

Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067

104 22 Stockholm

Ert dnr: 5511-31985-2016

**Överklagande av tillstånd enligt miljöbalken - Vindkraftverk i När socken,
Gotlands kommun**

Naturskyddsföreningen Gotland överklagar härmed Miljöprövningsdelegationens beslut 2017-06-30 avseende tillstånd till uppförande, drift m m av vindkraftverk i När socken, Gotlands kommun.

Föreningen yrkar i första hand att ansökan avslås i sin helhet.

Föreningen yrkar i andra hand, om tillstånd ges, att en inventering av fladdermusförekomst (vilket krävs enligt gällande praxis) genomförs och vägs in i beslut om tillstånd.

Skäl för våra yrkanden redovisas nedan och i vårt yttrande över ansökan daterat 2017-03-03.

Fladdermöss

Under avsnittet Fladdermöss skriver Miljöprövningsdelegationen i beslutet (sid 22) att bolaget inte har låtit genomföra inventering av fladdermöss men uppger att en sådan ska göras under sommaren 2017. Delegationen skriver att en sådan inventering lämpligen bör utgöra en del av bolagets egenkontrollansvar. Delegationen bedömer att bolaget i samråd med tillsynsmyndigheten bör anpassa driften av verket om inventeringen visar att det finns behov av detta. Delegationen ger alltså bolaget tillstånd att uppföra och driva verket utan att någon fladdermusinventering har gjorts eller redovisats innan beslutet.

Naturskyddsföreningen Gotland konstaterar att inventering av fladdermöss krävs för beslut om tillstånd av miljöfarlig verksamhet som vindkraftverk. Praxis är att ansökan ska innehålla uppgifter som motsvarar det som krävs för att artskyddsförordningen ska vara uppfylld. Inventeringen ska genomföras enligt Naturvårdsverkets rekommendation att åtminstone omfatta inventering vid två tillfällen under sommaren, under yngelperiod (maj-juli) samt under migration/parning (augusti-september), vilken bör löpa över mer än ett år. Om underlaget visar att skyddsvärda arter inte finns eller inte påverkas eller skadas kan verksamheten tillåtas, såvida inga andra hinder föreligger. Om området är lämpligt för fladdermöss ska det istället finnas ett underlag så att man kan bedöma påverkan på fladdermöss. För att tillstånd ska kunna ges måste sökanden visa på eventuell förekomst av skyddsvärda arter och redogöra för hur de kan tänkas påverkas.

Mark- och miljödomstolar har vid flera tillfällen prövat frågan om fladdermusförekomst vid vindkraftsetableringar. Domar finns där inventering av fladdermus visat på ringa förekomster och där förekomst av fladdermöss därmed inte utgjort hinder för tillstånd (M 3674-15), men också där förekomst av fladdermus utgjort hinder för tillstånd utan villkor (M 11073-14, M 11101-14) eller där tillstånd med villkor inte varit tillämbart.

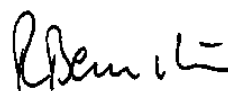
Exempel på det senare är Mark- och miljödomstolens dom 2017-01-27 i mål M 382-16 (Växjö Tingsrätt) som avslag uppförande av två vindkraftverk på grund av fladdermusförekomst. Domen överklagades av sökande till Mark- och Miljööverdomstolen som inte gav prövningstillstånd. Enligt domen ska enligt 2 kap 6 § miljöbalken miljöfarliga verksamheter lokaliseras till en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång för miljön. Om en verksamhet riskerar att hamna i konflikt med artskyddsförordningens bestämmelser ska det göras en bedömning om det är möjligt att föreskriva försiktighetsmått som gör att risken undviks. Annars är lokaliseringen olämplig och verksamheten inte tillåtlig. En grundläggande förutsättning vid prövningen av lokaliseringen är att underlaget är tillräckligt för att domstolen ska kunna göra en adekvat bedömning av hur verksamheten påverkar området eller en viss art. Utredningen ska också redovisa om det finns lämpliga alternativa placeringar av vindkraftverket där ändamålet med verksamheten kan uppnås och vilka överväganden som gjorts för att komma fram till vilken plats som medför minst intrång.

Naturskyddsföreningen Gotland konstaterar således att fältinventering av fladdermöss ska ske under yngelkolonitiden (juni-juli) och migrationstiden (augusti-september). Någon sådan inventering har dock inte gjorts eller redovisats inför delegationens beslut. En mer utförlig inventering av förekomsten av fladdermöss och analys av effekterna av en etablering och de restriktioner man föreslår behöver göras, jfr t ex mål M 11136-15, P 11134-15 (MÖD 2016-10-11).

Bolaget framhåller själva att förekomsten av fladdermöss kommer att påverka verksamheten och genomför en inventering av förekomsten under 2017. Miljöprövningsdelegationens beslut att inte kräva en inventering av fladdermusförekomst, som enligt bolaget alltså redan genomförs, för att kunna fatta beslut om tillstånd följer således inte praxis och strider mot miljöbalken och lagstiftarens intentioner. Det är extra anmärkningsvärt eftersom delegationen själva gör bedömningen att den pågående inventeringen ska vägas in för att anpassa villkor för tillståndet. Delegationen anser således att utredning om förekomsten av fladdermöss är av vikt för tillståndet till verksamheten men beslutar ändå att ge verksamheten tillstånd utan kunskaper om fladdermusförekomst i området. Ett sådant förfarande står i strid med miljöbalkens skrivelser och rättspraxis samt en god ärendehantering och myndighetsutövning.

Naturskyddsföreningen Gotland

Anncatrin Hjernquist, ordförande



Richard Bernström, vice ordförande