



Nacka Tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka Strand

**Yttrande över överklagan av avslag för tillstånd för vindkraftspark i Boge
(Mål nr M5993-15)**

Naturskyddsföreningen Gotland (GNF) har tagit del av Boge Vindbruk AB:s (bolaget) överklagandet om avslaget tillstånd för uppförande och drift av gruppstation för vindkraft vid Othem Ytings 1:54 m.fl. och redogör för föreningens yrkande samt tar kortfattat upp våra anmärkningar och synpunkter på ansökan specifikt och problematiken generellt.

Inget nytt har tillkommit i det av bolaget inlämnade material som föranleder GNF att ändra tidigare ståndpunkt. Tvärtom har föreningen stärkts i sin uppfattning att lokaliseringen av vindkraftsparken är ytterst olämplig och kan inte anses vara acceptabel ur miljösynpunkt.

- ***GNF yrkar att Boge Vindbruk AB:s överklagande ska avslås i sin helhet och att tillståndet för den sökta verksamheten därmed inte ska ges. Miljöprövningsdelegationens tidigare beslut ska därmed gälla och den ansökta verksamheten ska heller inte tillåtas med villkor.***

Nedan redovisas en kortfattad sammanfattning av föreningens synpunkter i punktform (i övrigt hänvisar vi till tidigare handlingar i detta ärende som föreningen och andra miljöorganisationer lämnat in, samt Länsstyrelsens och Miljöprövningsdelegationens underlag):

- Ansökan strider mot Miljöbalkens gällande hänsynsreglerna, artskyddsförordningen, lokaliseringsprincipen och försiktighetsprincipen. Det är en ytterst olämplig lokal för vindbruk och verksamheten skulle orsaka stor irreversibel skada på naturvärden, miljön och skyddsvärda och hotade arter listade i svenska rödlistan och i EU:s fågeldirektiv Bilaga 1.
- Även om bolagets underlag för verksamheten är bristfälligt och bör föranleda en diskussion om bolaget levt upp till miljöbalkens bestämmelser (P9722-12, M7639 - 11) anser föreningen underlaget i sak var tillräckligt för en bedömning, f.f.a. tack vare myndigheterna och miljöorganisationernas redovisade handlingar.
- Föreningen vill återigen hänvisa till f.f.a två andra ansökningar om att uppföra och idka drift av vindkraft som har liknande förhållande gällande exempelvis fågelförekomsten, och där Mark- och Miljööverdomstolen avgett dom. Det rör: M10072 -12 – en vindkraftspark i Halland som fick avslag på grund av att

2015-12-28

lokaliseringen stred mot MB p.g.a sällsynta fåglar som häckade och födosökte i området. Därtill skulle verksamheten fragmentera området och buffertzoner eller andra villkor och försiktighetsmått var ej möjliga eftersom tillstånd skulle störa och tränga bort fågel från häck- och födosöksområden. Den andra domen är från Gotland (M8344-11), med mycket likartade förhållande för fåglar gällande bolagets ansökan om vindbruk i Boge, där ansökan avslog på grund av att lokaliseringen var olämplig med hänsyn till förekomsten av sällsynta och skyddsvärda örnarter och där heller inte buffertzoner eller andra villkor eller försiktighetsåtgärder ansågs möjliga.

Förhållandena vid Othem Ytings 1:54 m.fl. där bolaget planerar uppföra vindkraftverk kommer att på liknande sätt fragmentera viktiga födosöksområden och häckplatser för bl.a. örnar och skapa barriärer i landskapet. På samma sätt som i M8344-11 och M100072-12 kan inte den ansökta verksamheten villkoras med försiktighetsåtgärder eller buffertzoner då området i sig utgör födosöksområden, häckplatser, rastplatser och övervintringsplatser för örnar och andra ovanliga och skyddsvärda arter som är extra utsatta för vindkraftsmortalitet.

- Ansökan innehåller stora brister i MKB, där bl.a. redovisade naturvärden strider mot den lokala kunskapen i området (se t.ex. Gotlands Ornitologiska Förenings tidigare inlagor).
- Bolaget vill installera skrämselelänor på vindkraftverken (DTBird) för att skrämja bort örnar från vindkraftverken och dess närområde. På så sätt ska örnarna inte kollidera med vindkraftverken. Föreningen vill påpeka att det inte finns någon vetenskaplig dokumentation på om detta system faktiskt fungerar, vilket är ett krav enligt våra unionsrättsliga förpliktelser. Därtill är det strikt förbjudet att skrämja örnar från deras födosöksområden, viloplats och bolokaler enligt Artskyddsförordningen och Fågeldirektivet. Mark- och miljööverdomstolen har också klargjort att det är att likställa störningar av verksamheter med avsiktligt störande även om inte syftet med verksamheten inte är att störa utan störningen i sig är en oönskad sideeffekt (t.ex. syftet är att bedriva vindbruk). I detta fall är dock syftet att störa örnarna så att de inte ska uppehålla sig inom den ansökta vindkraftsparken tillika deras nuvarande födosöks och borevir.
- Föreningen vill slutligen påpeka, även om det inte utgör någon rättslig grund för att avslå ansökan, att ingen av de planerade vindkraftverken skulle kunna märkas med miljömärkningen Bra Miljöval på grund av lokaliseringen. Det är således inte en fråga om att bolaget vill uppföra och bedriva miljövänlig och hållbar elenergiproduktion.



Mårten Hjernquist
För Naturskyddsföreningen Gotland
2015-12-28