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**Yttrande över *Ansökan om vattenskyddsområde med föreskrifter för Bästeträsk* – *version 2.1***

Naturskyddsföreningen Gotland har givits tillfälle att yttra sig över *Ansökan om vattenskyddsområde med föreskrifter för Bästeträsk – version 2.1* (2016-02-19). Våra synpunkter sammanfattas nedan.

Naturskyddsföreningen Gotland anser att förslaget till vattenskyddsområde i stora delar är bra utformat och därtill mycket behövligt. Vattenförsörjningen på Gotland är ett mycket aktuellt och reellt problem, vilket har visat sig inte minst i år med tidiga bevattningsförbud och larmrapporter om låga grundvattennivåer. Gotlands vattentäkter behöver därför ett starkt skydd, framförallt med tanke på Regionens avsikt att Gotlands befolkning ska öka och med det behovet av vatten av mycket god kvalité och kvantitet. Förändringar kopplat till miljöfarlig verksamhet inom vattenskyddsområdet jämfört med tidigare förslag är därför oroande och bör justeras då de med nuvarande lydelse inte följer EU:s ramdirektiv för vatten (2000/60/EG) eller Naturvårdsverkets allmänna råd för vattenskyddsområden (NFS 2003:16). Förändringarna att inkludera våtmarker i den primära zonen är något som är positivt och som Naturskyddsföreningen Gotland stödjer.

Naturskyddsföreningen Gotland vill påminna sökanden om att det i Naturvårdsverkets råd (2010:5 Utgåva 1, feb 2011) framgår med all önskvärd tydlighet att vattenskyddsområden ska skydda mot såväl *tillfälliga som kontinuerliga föroreningar orsakade av människan* samt att *vattenförekomsterna behöver också skyddas mot sådan markanvändning som på sikt kan påverka vattenkvaliteten negativt och i värsta fall ge irreversibla skador*. Därtill måste man i föreskrifterna tydliggöra vad som utifrån miljöbalken gäller för att säkra vattenförekomsten och skyddet av den samt så *får försiktighetsprincipen betydelse både vid myndigheternas utformning av skyddsområde och föreskrifter, vid tillämpningen av dem och för vilka krav som kan ställas på en verksamhetsutövare med stöd av hänsynsreglerna*. Det betyder att en myndighet inte kan skjuta dessa uppgifter ifrån sig och anse att deras arbetsuppgifter kan skötas av annan myndighet vid exempelvis tillståndsprövning av miljöfarliga verksamheter (t.ex. kalkstenstäkter). Beslutet om vattenskyddsområde är ett fristående beslut gällande den vattentäkt Regionen avser skydda. Regionen måste försäkra sig om att föreskrifterna är utformade så att ett fullgott skydd kan verkställas och att försiktighetsprincipen tillämpas i det arbetet.

Det är mycket bra att hela tillrinningsområdet eller avrinningsområdet skyddas vilket även är en konsekvens av EU:s vattendirektiv. Utgångspunkten för avgränsning av ett vattenskyddsområde skall alltid beakta skyddsbehovet inom hela tillrinningsområdet. Även detta framgår med tydlighet i Naturvårdverkets allmänna råd samt EU:s ramdirektiv för vatten. Det är därför anmärkningsvärt att den primära hotbilden mot en god vattenkvalité och -kvantitet inom tillrinningsområdet, vilket är pågående och framtida eventuella täktverksamheter, inte avspeglar sig i föreskrifterna. Tvärtom är ansökan mildare än vad Naturvårdsverkets allmänna råd rekommenderar. Detta trots att det framkommer mycket tydligt i Region Gotlands ansökan att det vid *utformning av vattenskyddsföreskrifter är skyddsbehovet för vattentäkten styrande för vilken skyddsnivå som skall gälla* och att *Naturvårdsverket föreslår att det i vattenskyddsföreskrifter för ytvattentäkter bör anges att materialtäkt är förbjuden inom primär skyddszon.* Därtill menar Region Gotland att *det [i] fall tillstånd meddelas kommer de båda kalkstensbrotten, Bunge och Stucks, att medföra stora grundvattenavsänkningar, bland de största på Gotland* samt att *de hydrologiska och geohydrologiska förhållandena inom Bästeträsks tillrinningsområde kommer därmed att förändras*. Det råder således ingen tvekan om att Regionen anser att den största hotbilden mot vattentäkten och dess tillrinningsområde är täktverksamheter inom de primära och sekundära zonerna. Naturskyddsföreningen Gotland delar Region Gotlands oro och vill framhålla att vi anser att hotbilden är än större än vad som framkommer i ansökan. Oavsett detta, måste kalktäktsverksamheternas påverkan på vattenkvalitén och -kvantiteten givetvis återspeglas i föreskrifterna. Eventuella ersättningsanspråk från verksamhetsutövare ska inte vägas in när föreskrifter utformas. Gällande detta är EU:s ramdirektiv och Naturvårdsverkets allmänna råd tydliga. Eftersom hotbilden är så påtagligt kopplad till täktverksamheter bör Region Gotland istället väga in detta och föreslå striktare föreskrifter. Att så inte skett är ett tydligt avsteg ifrån lagstiftarnas intentioner, i både Sverige och EU, gällande skyddet av vattentäkter och dess tillrinningsområden.

**Med bakgrund mot ovan angivna förhållanden anser Naturskyddsföreningen Gotland att:**

* föreskrift 9§ ändras så att det även krävs tillstånd för nya infiltrationsanläggningar i den sekundära zonen. Föreskrifter ska vara utformade så att de oberoende av annan lagstiftning, som kan ändras, skyddar vattentäkten och dess tillrinningsområde.
* föreskrift 12§ bör ändras så att den följer Naturvårdsverkets allmänna råd så att materialtäkt är förbjuden inom den primära zonen. Med bakgrund mot den påtagliga och faktiska hotbilden mot vattenkvalité och vattenkvantitet bör även materialtäkter vara förbjudna inom den sekundära zonen. På så sätt avspeglar föreskrifterna verkliga förhållanden och hotbilder, vilket är syftet med både EU:s ramdirektiv för vatten och svensk lagstiftning för skydd av vattentäkter. Därtill bör även husbehovstäkter innefattas av tillståndsprövning.
* föreskrift 15§ får den lydelse som Naturvårdsverket allmänna råd rekommenderar då nuvarande skrivelse påtagligt försvagar skyddet av vattentäkten och dess tillrinningsområde. Således bör ny miljöfarlig verksamhet, som innebär risk för yt- eller grundvatten, vara förbjuden inom den primära zonen. Då hotbild mot vattenkvalitén så väl som vattenkvantiteten är mycket påtaglig bör även ny miljöfarligverksamhet, som innebär risk för yt- eller grundvatten, vara förbjuden inom den sekundära zonen. På så sätt avspeglar föreskrifterna verkliga förhållanden och hotbilder, vilket är syftet med både EU:s ramdirektiv för vatten och svensk lagstiftning för skydd av vattentäkter.
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